

Relations Professionnelles en entreprise

**Le dialogue social et les stratégies d'entreprise
à l'épreuve des pratiques**

Colloque organisé par la DARES



Le 27 mars 2007

Paris, Espace Moncassin



**L'impact de la
transformation du tissu productif
sur la présence
d'*institutions représentatives du personnel*
dans les *établissements***

Loup Wolff

Annonce du plan

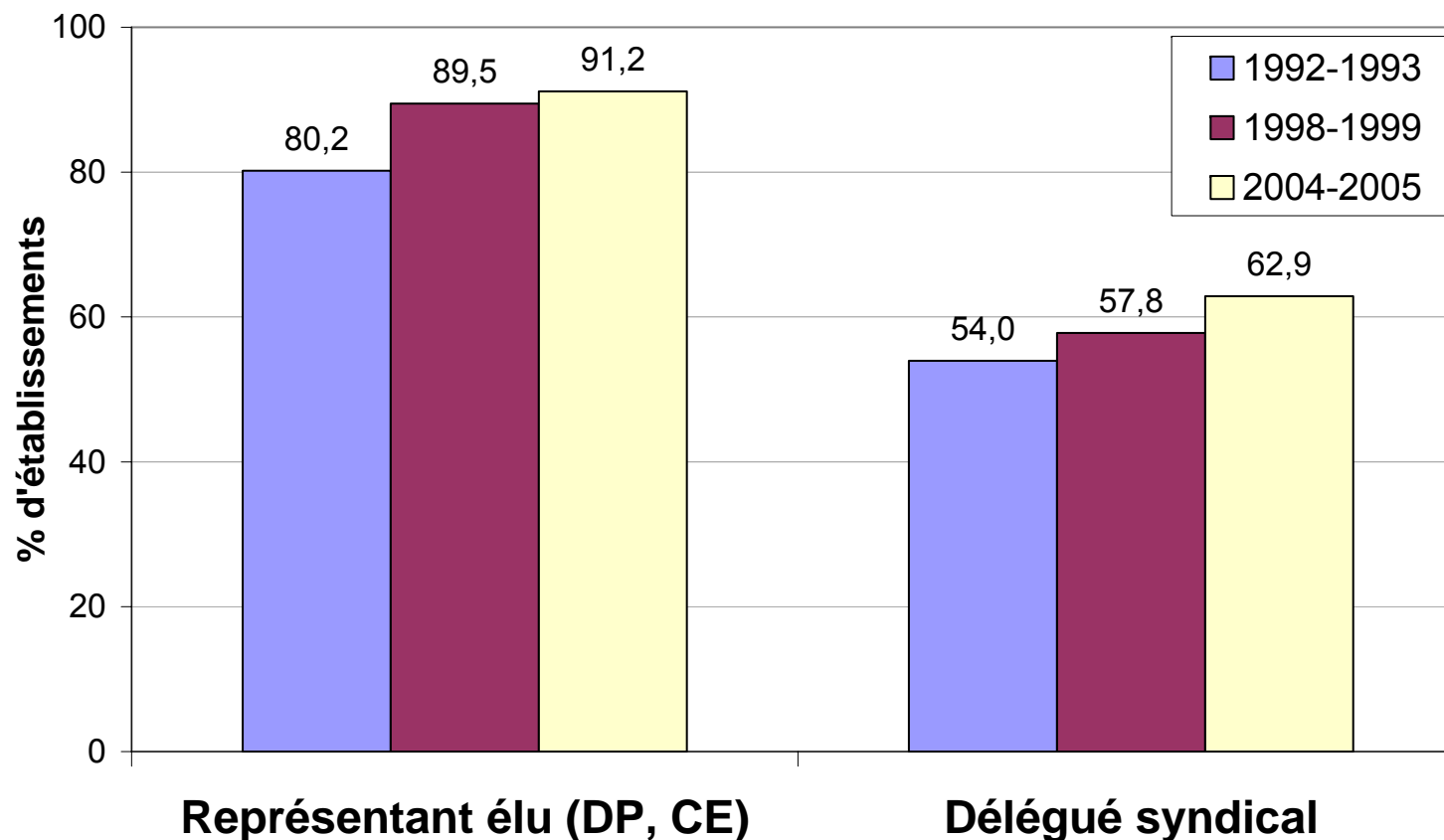
L'impact de la transformation du tissu productif sur la présence d'institutions représentatives du personnel :

- I. La taille des établissements**
- II. Quelques déterminants *entreprises***
- III. Une représentation synthétique du tissu productif**
- IV. Conclusions**

Présentation de l'enquête REPONSE

- Une enquête dans les établissements
 - 2 930 étab. en 2004-2005
 - 2 978 étab. en 1998-1999
 - 2 297 étab. en 1992-1993
 - Panel de 962 étab. pour les deux dernières éditions
- Champ de l'enquête:
 - établissements de **20 salariés et plus**
 - du **secteur marchand non agricole**
- *Seuil des 50 salariés*

La présence de représentants du personnel dans les établissements de 50 salariés ou plus



Lecture: En 2004-2005, 62,9 % des établissements ont un délégué syndical.

Champ: Établissements de 50 salariés ou plus du secteur marchand non agricole.

Une progression de la présence d'instances représentatives du personnel dans les établissements

Plusieurs interprétations possibles:

- Implantation de nouvelles instances représentatives dans des établissements initialement dépourvus ;

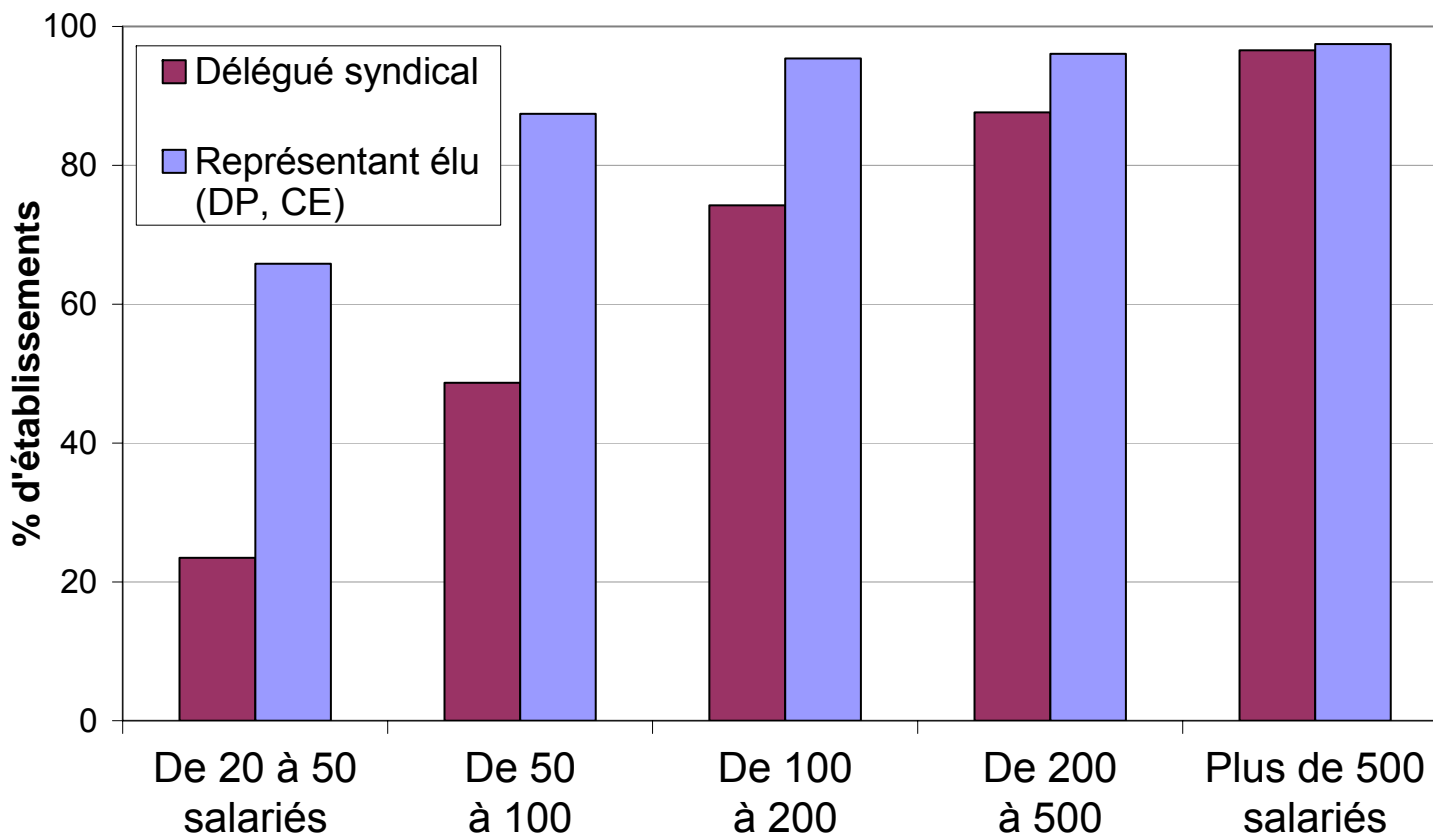
et/ou

- Évolution du tissu productif en faveur des établissements dotés de telles instances.

I. Un déterminant important de la présence d'IRP: la taille de l'établissement

Un déterminant important de la présence d'IRP: la taille de l'établissement

Des IRP d'autant plus **présentes** que les établissements sont **grands**



Évolution de la structure *par taille d'établissements* (entre 1998-1999 et 2004-2005)

	Nombre d'établissements		Taux de croissance
	1998-1999	2004-2005	
Ensemble	107 723	125 201	+16 %
De 20 à 50 salariés	68 997	79 240	+15 %
De 50 à 100	21 200	25 479	+20 %
De 100 à 200	10 557	12 169	+15 %
De 200 à 500	5 246	6 473	+23 %
Plus de 500 salariés	1 724	1 840	+7 %

Impact sur la présence d'IRP dans les établissements

Évolutions observées
(de 1998-1999 à 2004-2005)

Plus d'établissements de
200 à 500 salariés

+

Plus d'établissements de 50
à 100 salariés

-

Effet global










?

II. Les déterminants entreprises de la présence d'IRP dans les établissements

Les déterminants entreprises de la présence d'IRP

	IRP moins souvent présentes	IRP plus souvent présentes
<i>Secteur</i>	BTP commerce	services industrie
<i>Taille</i>	PME	grandes entreprises
<i>Structure de l'entreprise</i>	mono-établissement	multi-établissements
<i>Structure de groupe</i>	franchise, indépendant	filiale dans un groupe
<i>Actionnaire majoritaire</i>	famille, particuliers, salariés de l'entreprise	organismes et entreprises financiers ou non, état

La transformation du tissu productif (entre 1998-1999 et 2004-2005)

		1998-1999	2004-2005	
Secteur	Industrie	28 %	25 %	
	BTP	9 %	9 %	
	Commerce (& HR)	25 %	25 %	
	Services	38 %	41 %	
Structure de l'entreprise	Mono-établissement	46 %	49 %	
	Multi-établissements (PME)	24 %	22 %	
	Multi-établissements (grande entreprise)	30 %	30 %	
Structure de groupe	Indépendantes	54 %	49 %	
	Franchise	7 %	7 %	
	Filiale d'un groupe	40 %	44 %	
Actionnaire majoritaire	Famille, particuliers, salariés	44 %	52 %	
	Investisseur institutionnel	21 %	30 %	
	Autres (dont 'ne sait pas')	36 %	19 %	

Impact de la transformation du tissu productif sur la présence d'IRP dans les établissements

<i>Évolutions observées</i> <i>(de 1998-1999 à 2004-2005)</i>	<i>Effet attendu sur la présence d'IRP</i>
Moins d'Industrie	—
Plus de Services	+
Plus de mono-établissements	—
Moins de multi-établissements PME	○
Moins d'indépendantes	+
Plus de filiales (groupes)	+
<i>Effet global</i>	?

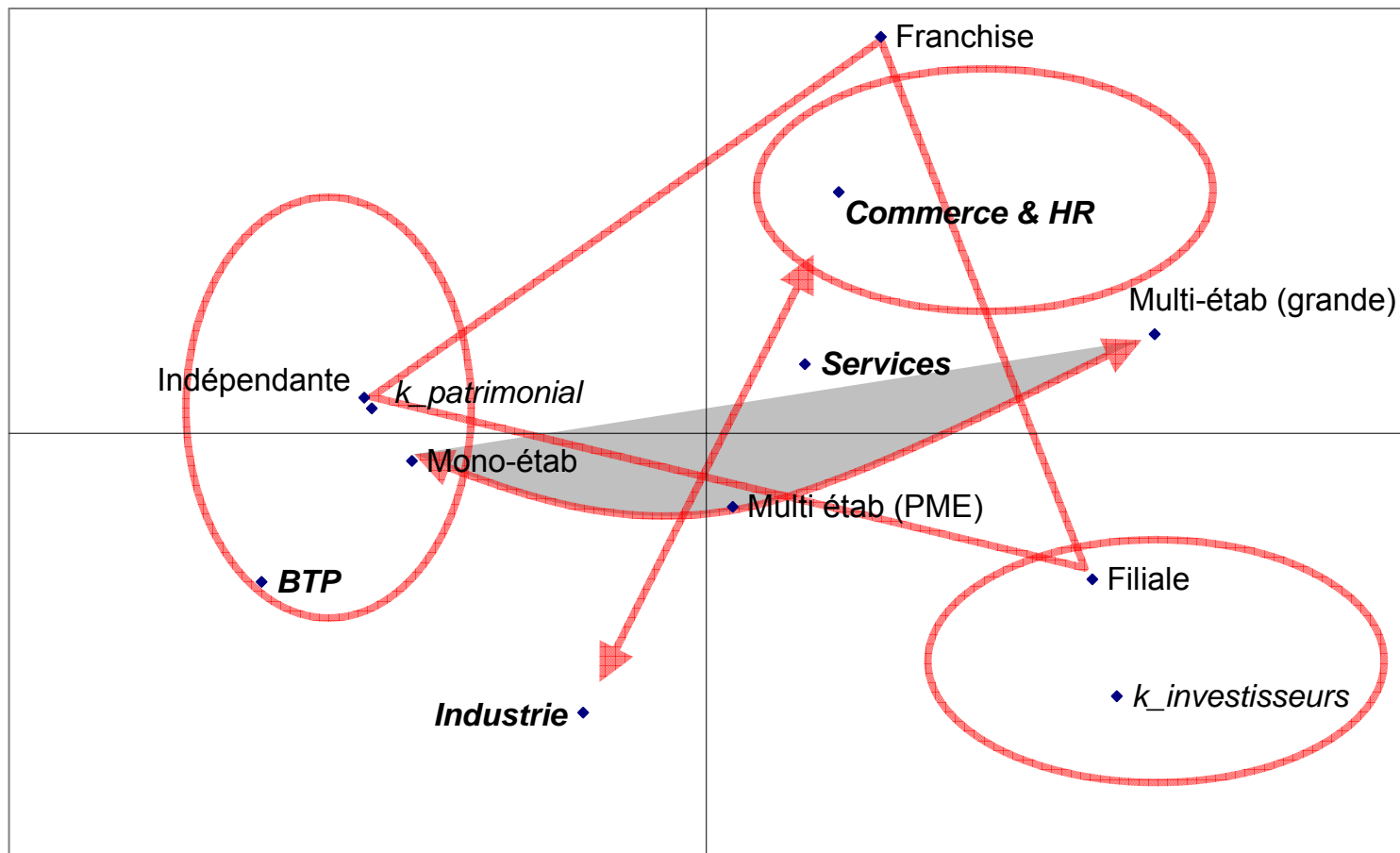
Impact de la transformation du tissu productif sur la présence d'IRP dans les établissements

→ *Ces évolutions sont-elles favorables aux établissements plus souvent dotés d'une IRP ?*

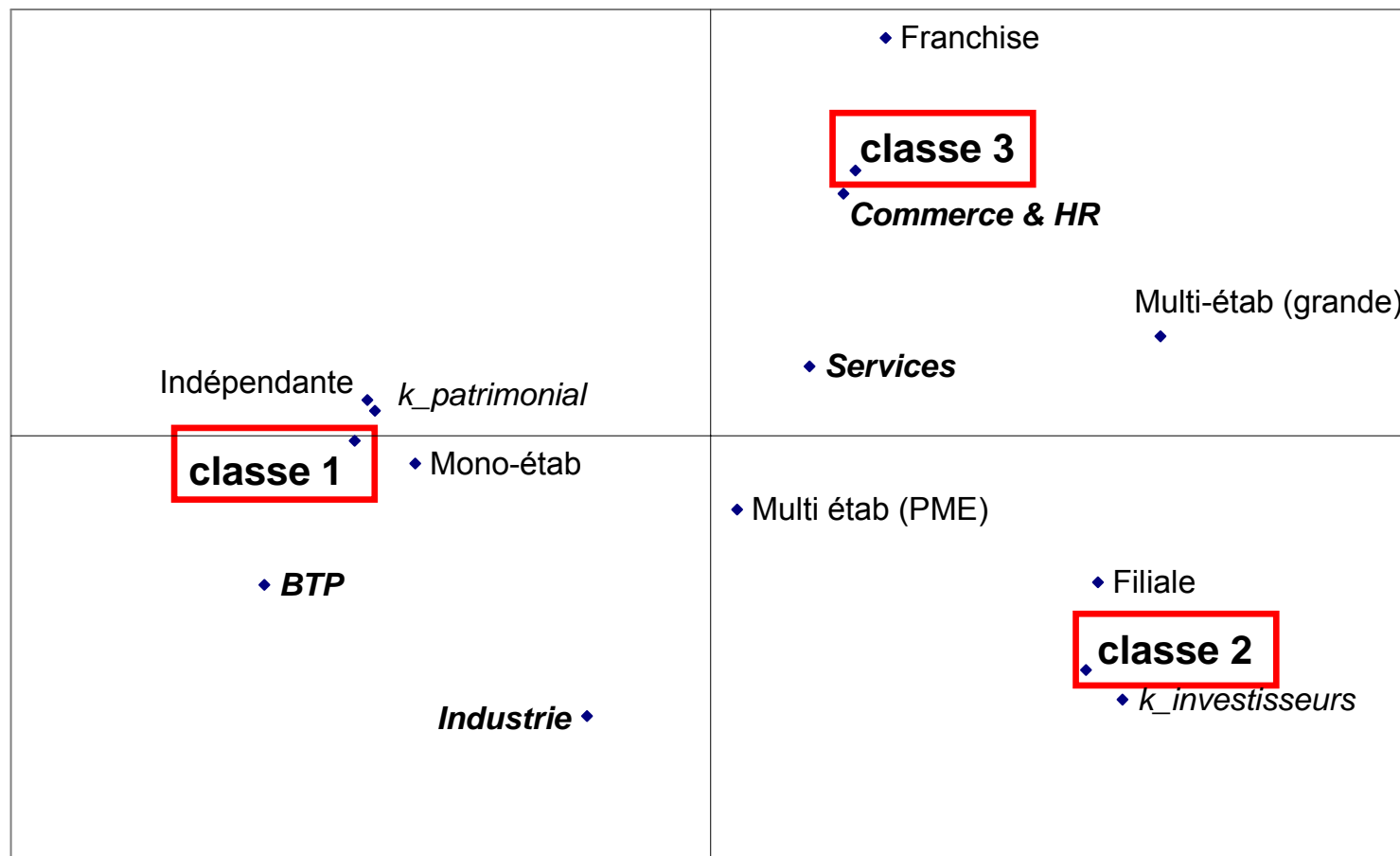
III. Une représentation synthétique du tissu productif

Champ: établissements de 20 salariés et plus du secteur marchand non agricole

Synthèse des liens entre caractéristiques *entreprises* des établissements (1998-1999 & 2004-2005)



Synthèse des liens entre caractéristiques *entreprises* des établissements → 3 classes d'établissements



Caractérisation des classes identifiées (1/3)

- **Classe 1: Les *entreprises patrimoniales***
 - **BTP** et une partie de l'**Industrie** et des **Services**
 - PME
 - Indépendantes
 - Mono-établissement
 - Capital patrimonial
- **Classe 2**
- **Classe 3**

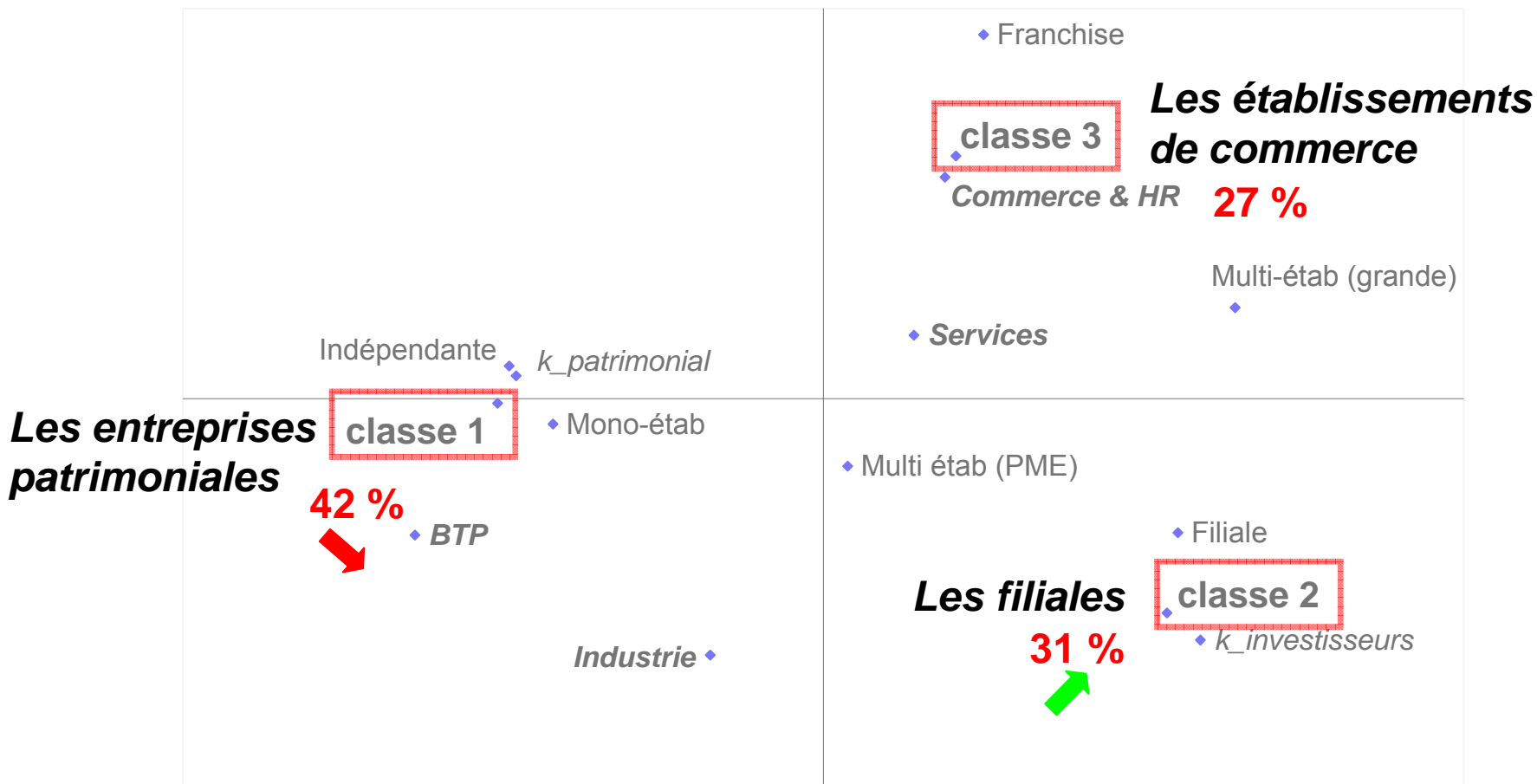
Caractérisation des classes identifiées (2/3)

- Classe 1: Les *entreprises patrimoniales*
- Classe 2: Les *filiales de grands groupes*
 - **Industrie** et dans une moindre mesure **Services**
 - Grandes entreprises
 - Organisées en groupe
 - Multi-établissements
 - Capital détenu par des investisseurs institutionnels
- Classe 3

Caractérisation des classes identifiées (3/3)

- Classe 1: Les *entreprises patrimoniales*
- Classe 2: Les *filiales de grands groupes*
- Classe 3: Les *établissements de commerce*
 - **Commerce et Hôtel-restauration**
 - Moyennes et grandes entreprises
 - Appartenant à des groupes ou franchisées
 - Multi-établissements

Synthèse des liens entre caractéristiques *entreprises* des établissements → 3 classes d'établissements



IV. Impact de la transformation du tissu productif sur la représentation des salariés

Présence des IRP dans les classes d'établissements (en 2004-2005)

		2004-2005
Délégué syndical	Les filiales	57%
	Les entreprises patrimoniales	31%
	Les établissements de commerce	27%
	<i>Ensemble</i>	<i>63%</i>
Représentant élu (DP, CE)	Les filiales	86%
	Les entreprises patrimoniales	70%
	Les établissements de commerce	70%
	<i>Ensemble</i>	<i>91%</i>

L'effet du passage d'une classe à une autre sur la présence d'une délégation syndicale *(panel)*

		2004-2005		
		Les filiales	Les entreprises patrimoniales	Les établissements de commerce
1998-1999	Les filiales			(-)
	Les entreprises patrimoniales	+		(-)
	Les établissements de commerce	(+)	(++)	

Impact de la transformation du tissu productif sur la présence d'IRP dans les établissements

Évolutions observées
(de 1998-1999 à 2004-2005)

Effet attendu sur la présence d'IRP

Plus de *filiales*

+

Moins d'*entreprises patrimoniales*

+

Effet global :

A la hausse

Évolution de la présence d'IRP dans les classes d'établissement

		1998-1999	2004-2005	
Délégué syndical	Les filiales	51%	57%	+6
	Les entreprises patrimoniales	29%	31%	+2
	Les établissements de commerce	20%	27%	+7
	<i>Ensemble</i>	<i>58%</i>	<i>63%</i>	
Représentant élu (DP, CE)	Les filiales	82%	86%	+4
	Les entreprises patrimoniales	69%	70%	+1
	Les établissements de commerce	67%	70%	+3
	<i>Ensemble</i>	<i>89%</i>	<i>91%</i>	

Conclusions

Impact de la transformation du tissu productif sur la présence d'IRP dans les établissements

La transformation du tissu productif explique :

- La totalité de la progression des instances élues (DP, CE) ;

Impact de la transformation du tissu productif sur la présence d'IRP dans les établissements

La transformation du tissu productif explique :

- La totalité de la progression des instances élues (DP, CE) ;
- une partie de la progression de la présence syndicale dans les établissements.

→ Passage *patrimonial* → *filiale*

→ + Progression de la présence d'IRP dans la classe des *filiales*